
Tácsi István

Egy új egyetemes világkorszak megszületésének csírája

A Szentkorona-tan és a Természetbiblia című könyv tartalmi azonosságai

Az emberi elme már csak olyan természetű – sokszor nagyon helyesen – hogyha valamit a fejébe vesz, abból nagyon nehezen enged. Legyenek azok igaz vagy hamis tételek. Ez a tulajdonság különösen jellemző a magyarságra, de közülük is kiemelten a székelységre. Tegyük hát próbát arra, esetünkben ezzel az előadással, mégis megváltoztathatunk-e egy szántszándékkal betanított hibás gondolkodásmódot a magyarai élettérben? Egyértelműen azért, hogy a magyar nép ellenségei által igaznak beállított konvencionális, pontosabban a hamis akadémiai tudás társadalomtudományi tanai, amelyek a nemzet legsúlyosabb tragédiáihoz vezettek, felválthatóak lehetnek-e az itt felvázolt régi/új történelmi tanokkal?

A reformkor (1825–1848) óta nagyon sok magyar értelmiségi kereste a nemzete történelmi igazságait. Miként azt a jelenleg is zajló előadásokban, a Magyarok IX. Világkongresszusa keretében is lehet hallani. Csak az a gond, hogy sok tételben a már említett hamis akadémiai tudás alaptételeiből indulnak ki az előadók. De miként a logikából ismerjük, egy téves kiindulási pontból, többnyire csak további téves eredményekre lehet jutni. Értelemszerűen nem a tudományos áttörés irányába halad a munka. Nekünk pedig a siker érdekében épp ezt a tudományos áttörést kellene felvállalni.

Az előadásom főcímében pontosan ezt a gondolatiságot kívántam kifejezni. Szerkesztésében az „*egy új tudományos világkorszak*” azt fogalmazza meg, hogy a jelenlegi ismereteink szerint a mostani előtt, volt legalább egy ősbiblia világkorszaka is az emberiségnek, és lehet egy újabb is. Mégpedig az emberiség által meghamisított jelenlegi helyébe, egy új jövőt hordozó és a természeti igazságokra épülő korszaka. A főcím második fele, a „*megszületésének csírája*” pedig azt sugallja, hogy készen van, megszületett, pontosabban az itt bemutatott tudományos jellegű munkában elkészült ez a három kötetes könyvem, 1200 oldalban és 4 millió karakterrel: **TERMÉSZETBIBLIA** címen. Amelyben újraírtam mindazon tudományos kérdésköröket, a múlt, a jelen és a jövő kategóriáiban, amelyeket eddig a tudományos dogmák és a tudósok nagy részének a farkasvaksága nem engedtek felszínre kerülni.

A bevezetésben még szeretném azt a tudást, amit az ősiség hamvából sikerült újraélesztenem, felkínálni a Magyarok Világszövetségének további hasznosításra, és a Tisztelt Kutatótársaim általi felhasználásra. Mégpedig egy elvárható tudományos közös nevező megalkotása érdekében. Értve rajta, hogy logikusan,

minden népnek csak egy valós történetisége létezhet. Az nem hozhat áttörést, ha mindenki, akár jóhiszeműen, akár hamisan, azt mond a magyar történelmi igazságokról is, amit épp gondol. A történelem is egy egzakt tudomány, és ha mindannyian akarjuk, akár e könyv alapján is, az igaz magyar történelem megalkotása és tanítása máttól már megoldható feladat.

Az előadás tartalma:

1. Valódi tudományos áttörési kísérlet a magyarságkutatásban.
2. A Szentkorona-tan és a Természetbiblia című könyv tartalmi azonosságai.
3. Befejezés, a Magyarok IX. Világkongresszusához módosító javaslatlétellel.

1. Valódi tudományos áttörési kísérlet a magyarságkutatásban

Kérem szépen, ha valaki ma azt hiszi, hogy a tudományosság a világ legigazabb térfele – miként az azt fenntartó politika sem – akkor az illető sohasem lesz képes az emberi faj, benne a magyarság igaz történelmét megtalálni. Ha nem tudunk elszakadni a kétezer év óta eszkalálódó tudós-tudatlanságtól, nem lehet tudományos áttörést sem remélni. Hogyha nem tudunk venni egy nagy tiszta levegőt, és kifújva elfeledkezni mindazon velünk megtanított hamis tanokról, amelyekről úgy hisszük, hogy mégis igazak, akkor nincs előrelépés. Reményeim szerint a megnevezett könyvem, és már ez a dolgozat is ebben a szeltemben íródott. Csak az értheti meg az írásom sugallatát, vagyis egy új világkorszak nyitányának elméletét, aki a fentiek szerint képes szakítani mindazokkal a tévtanokkal, amelyekkel kétezer éve fogságban tartják a tudományok igazságosságát. A társadalomtudományokat teljes körűen, a természettudományokat pedig az irányultságában.

Tegyük fel első kérdésünket. Hogyan lehet az, hogy immár több évszázada keresi a magyar nemzet az igaz történelmét, és eddig sehogyan sem találja? Talán pontosítsunk, ennek sok, vagy legtöbb részelemét már a kutatótársaim megtalálták. De mégsem állnak össze a tények, egy kőkemény valódi nemzettörténelmi tudattá, a Kárpát-medencében és a világ minden tájékán lakó magyarri népekről. Vajon ez a dilemmánk belülről fakad, vagy az ellenségeink, inkább a felettünk győztesek történelmi diktátumának a következményeivel állunk szemben? Nem szaporítva a szót, minden magyar ember tudja – az ellenségeink még pontosabban – hogy az utóbbi igaz. Nekünk magyarri úrnépeknek, ahhoz, ha meg akartunk maradni az utolsónak megmaradt hazánkban önálló népként, akkor ezer éve el kellett felejtünk mindazt a mérhetetlen dicsőséget, amit az egyedülálló ősiségünk, Indoeurópa ősnépeként, és nyelvünk az emberiség ragozó ősnyelveként adott e világnak. Másként fogalmazva, a mi kultúránk adta a múltat, hordozza a jelent, és remélhetőleg a jövő kultúráját is adni fogja. A következő sorokban bemutatott ellenségeink csupán csak elvették mindezt tőlünk, és most ők parádéznak a mi sikereinken. Hogy meddig? Remélhetően már nem sokáig!

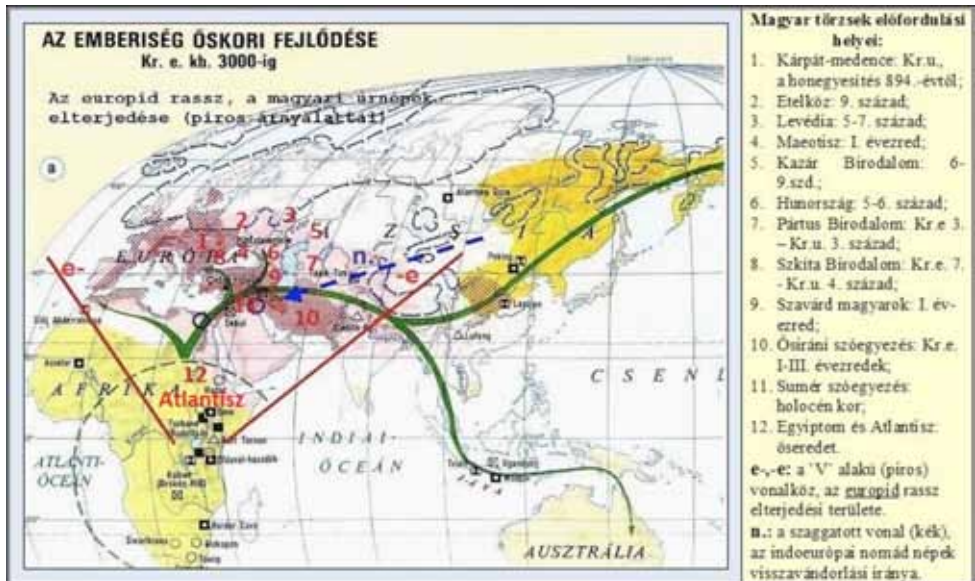
A felvezető szavaim bizonyítását három ábrán tudom a legegzaktabb módon bemutatni.

Az egyetemes jellege azt mutatja, hogy az élet tenge-lyével (piros környíl) párhuzamos maga a vallásfejlődés is. Értelemszerűen az emberi hit-vallás sem 2 ezer vagy 5 ezer éve keletkezett, hanem azonos idejű az emberi evolúció évmilliók folyamataival.

A másik fontos megállapításunk pedig az, hogy eredendően a matriarchális ősvallást felváltó új világvallások a felosztásunkban, így a katolikus kereszténység is a pogány=patriarchális világvallások közé tartozik. Tehát, maga a római újkereszténység is.

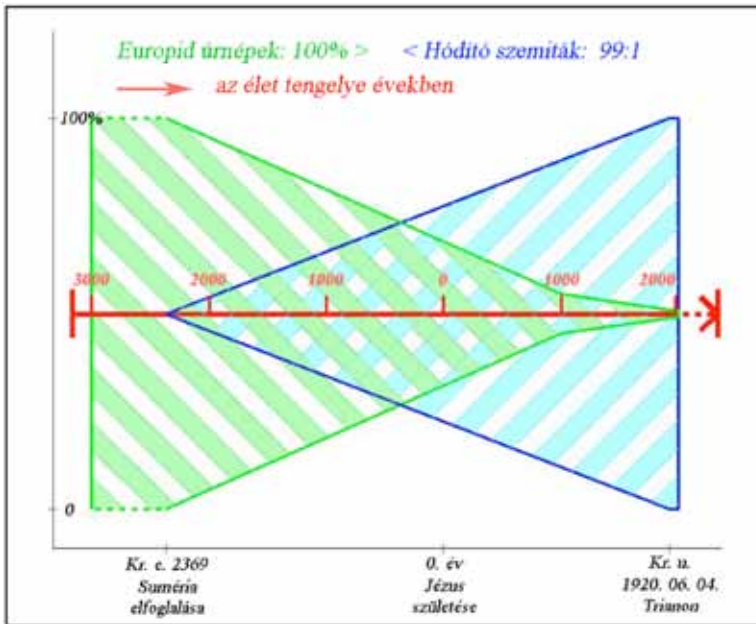


1. ábra



2. ábra: az első világkorszak fejlődéstörténetének ábrázolása.

INDOEURÓPA TÁRSADALMI ÁTALAKULÁSÁNAK DIAGRAMMJA



3. ábra. Az első világekorszak átalakulása a mai második világekorszakba

Ez a diagramm azt a társadalmi átalakulási folyamatot mutatja be, amit a nomád hódító népek okoztak az első világekorszak úrnépeinek. Ötezer évvel ezelőtt Indoeurópa területe még 100 %-ban úrnépi életközössége, mára hogyan jutott el az 1 %-ra. Megjegyezve, hogy az ősi népesség nem halt ki, hanem mindenhol az uralkodó új hatalom rabszolgáivá válva, erőszakos nyelvi és identitásváltást elszenvedve adják az új országaikban is a dolgozók vagyis az eltartó szolganépek döntő hányadát. A rabszolgatartó osztálytársadalmak kialakulásának időszakából eredően.

A bemutatott két utóbbi történelmi ábra önmagáért beszél. Általa bizonyítható, hogy a magyar, mint embercsoport az nem nép vagy nemzet, hanem történelmi kategória. Konkrétabban, az europid nagyraszsz egyenesági leszármazása, az első történelmi embertípus hordozója, és az első emberi világekorszak megalakítója. Amit a második történelmi embertípus (kék szaggatott nyíl), a hódító, vagyis a nomád-szemita világekorszak dönti meg, az utóbbi ötezer évben, a háborúk történelmi korában.

A fentiek alapján, a téma összefoglalójában javaslatételre teszek indítványt, az MVSZ által most megrendezett IX., de a Magyarok VIII. Világkongresszusán elfogadott, a magyar nemzet új meghatározásnak kiegészítésére, pontosítására.

Az ábrák végkövetkeztetése, ha lesz emberi jövő, az csak minden fejlődésellenes tan és hit bukását követően, egy újraegyesült összefoglaló természetvallásban csúcsosodhat ki.

2. A Szentkorona-tan és a Természetbiblia című könyv tartalmi azonosságai

Érdekes módon, a Természetbiblia című könyvem kezdeteiben, nem volt tudatos szándékom a Szentkorona-tan irányába elvinni a mondanivalóimat. De a megírás folyamatában észre kellett vennem, akárhogy is haladok előre, a főbb témakörök minden esetben találkoztak a tanaival. Ha logikusan nézzük az előbbi dilemma létrejöttét, akkor helyesen a fordított hatásmód érvényesült. Miszerint nem én tévedtem többször és akarattal a koronatan területére, hanem maga a koronatan igazsága volt az a vonzerő, amely befolyásolta írói irányvonalamat. És itt érhető utól az a sokrétű vélekedés, hogy a korona szakralitása élő biológiai erő. De nem úgy, mint az ember, hanem úgy, ahogy a Magyar Szentkorona mondanivalójába mindazt az emberi tudást és jó erkölcsöt beleszórták a megalkotói, amelyek képesek egy társadalmat vezetni, pontosabban iránymutatásával a jövőt szolgálni. De ahhoz, hogy mi pontosan meg tudjuk mondani, vajon a korona elkészítésekor milyen tanokat, történelmi alkotmányt kódoltak a korona szerkezetébe, nekünk az alábbi kérdéseket a legpontosabban meg kell válaszolni.

Igen, mert egyes kutatótársak eddig mindent felderítettek e koronáról, és mások meg mindannak az ellenkezőjét. Csak az alábbi kérdésekre nem találják a jó válaszokat. A magyar közvélemény is, mint követendő tárgyasult eszmére, szakrális tárgyként tekint rá. Sokan tulajdonítják a Szentkorona-tan követését az államalkotó jog alapjaként. Csakhogy Kedves Magyarok, itt kezdődnek azok az ellentétek, amelyek miatt, a Magyar Szentkorona-tan mára bizony kezd már a társadalom megosztó erejévé válni. Hogy miért? Nézzük a tanait alapvetően meghatározó, a négy legfontosabb titkának az alapkérdéseit:

1. Még az sem tisztázott, **hol** készült el a korona?
2. Még az sem, **mikor** készült el a korona?
3. Ha nem tudjuk, hogy **hol**, **mikor** és **kinek** készült, akkor honnan tudjuk, hogy mi volt az, amit az elkészültekor belekódoltak a tanába?
4. Ha azt sem tudjuk pontosan, **miért** készült el, akkor ki az, aki egyébként eldönti, hogy mit kell érteni a Szentkorona-tan alatt?

Tényleg, elgondolkodott már valaki e négy alapkérdés kardinális fontosságán? Mert nem az ám a fő kérdés, hogy hány cm a különböző méretei és azok aránya. Egyébként is a korona nem a mai hossz mérték egysége készült. Így már azok a tanulmányok sem tekinthetők mérvadóknak, amelyek nem az eredeti mértékegységek viszonyításával adják meg a magyarázataikat. De térjünk vissza a témakörünkben a koronához megfogalmazott kérdéseinkhez. Nekünk a fenti négy tétel megválaszolása nélkül nincs lényegi befolyásunk a koronatan alkalmazhatóságára. Vagyis jelentsük ki: *mindazok, akik nem tudják hol, mikor, kinek és miért készült el a Magyar Szentkorona – így az egész ilyenén*

kutatói kör –, önámítást és tudományos csalást követ el a korona kárára, általa pedig a magyar társadalom fennmaradása ellen.

Pedig a kérdésekre a válaszok a látszat ellenére egészen egyszerűek. Itt ebben az előadás szövegében csak a leglényegesebb feleletekre térek ki. Részletesebben a megnevezett könyvemben megtalálhatóak. Nézzük pontok szerint:

1. A Magyar Szentkorona elkészültének helye, a kaukázusi Hun Birodalomnak a **Varachan** (ma: Varsány olvasatú) nevű fővárosa. Talán úgy jobban érthető a magyar fülnek, hogy a hunok Levédia országának, a fénypompás fővárosában (lásd: I. kötet 290. old.).
2. Mára az is tudható a könyvből, hogy a korona **K.r.u. 445-ben** készült el, a hun uralkodó család elrendelésére. Mégpedig az Európában előre nyomuló Hun Birodalom számára, akik a Római Birodalom legyőzése után e korona alatt kívánták egyesíteni Európát, a magyar népeknek. De akkor még a ragozó ősnyelven és hunmagyar hatalom alatt. Értelemszerűen akkor még a korona eredeti íratlan eszmeiségével. Innen táplálkozik a mai Európai Unió megvalósításának a politikai elve. De ma már elorozva ezt is az ősnéptől, az európai hajlító nyelveken (angol), és a szemita asszír-latin politikai elveken valósult meg.
3. Az előző pontok alapján már az is egyértelmű és megcáfolhatatlan tény, hogy kinek készült ez a korona? Bizony még az első magyar világmegkoronázott hun uralkodó családban **ATILLA** társfejedelem fejére. Igen, mert a királyi cím szemita találmány, magyaroknál a fejedelemség dívott. Atillát az előző pont szerinti évben, a Hun Birodalom európai területeinek a királyává koronázták. Mégpedig a korona kettős szerkezete alapján, a Menny és a Föld királyává, Európa új vezetőjévé.
4. A Magyar Szentkorona tehát azért készült el, hogy e korona alatt egyesítsék az akkor még jelentős számú európai hunmagyar népeket egy új országban. Minden bizonnyal **Nagy-**, vagy **Európai-Hunnia** megvalósításában. Lényegében a hun uralkodó család európai nagyhatalmában. Ismételve: a Római Birodalom sikeres megdöntése után ezzel, a hunmagyar szakrális korona segítségével akarták egyesíteni újra Európát, és magyar nyelven.

A fenti négy kérdésre adott tényszerű válaszokat az ellenségeink hiába fogják váltig tagadni, mert egyetlen tényállítást sem tudják megcáfolni. Atilla király meggyilkoltatása után a Hun Birodalom hatalma – és nem a népe –, szétesik. Így az atlanti uralkodó köröknek bőségesen volt ideje az ide vonatkozó tételes bizonyítékokat eltüntetni. Ezért nekünk az a feladatunk, hogy állítsuk az igazunkat, és szólítsuk fel a tagadóit – **a fordított bizonyítás elvén** –, hogy immár ők bizonyítsák az előforduló nemleges állításaikat. Még egyszer: nem fogják tudni! És azért nem, mert ilyenek nincsenek, és ráadásul ők tüntették el a mi igazságainkat bizonyító tényeket. Ez lesz ám az igazi tudományos öngól! Eltüntették azért, hogy ne lehessen bizonyítani Atilla uralkodói nagyságát, most pedig ez okból, ők nem fogják tudni tovább cáfolni a mi történelmi igazságainkat. Vagy inkább adják elő az eredeti bizonyítékokat.

A négy kérdésünk bizonyítása szerint, már gyerekjáték meghatározni, hogy a Magyar Szentkoronának mégis melyik tana, vagyis történelmi alkotmánya került kódolásra a kidolgozásakor. Bizony-bizony itt búvik ki a mai korona magyarázatok súlyos tárgyi tévedése. Ugyanis ez a korona nem a középkori feudalizmus írott társadalmi törvényeit hordozza magán. Ezt nem is teheti, mert a készítése idején magyar feudális állam és királyság még csak nem is létezhetett. Csak több mint 500 év múlva I. Szent István király „munkálkodásának” a következményeként alakult meg.

Ha a korona nem hordozhatja a középkori feudális állam írott jogrendjét, akkor a mai koronatan kutatók és terjesztők, alaposan melléfgotak ez irányú munkájukban. Igen, ezért mondjuk ki az eddigi feltárásaink egyik fontos következtetését: *a Magyar Szentkorona-tan alapjába a készítése kori (Kr.u. 445.), a világ akkori leghaladóbb ókori magyar nemzeti társadalmának az íratlan eszmeiségét kódolták* (részleteit lásd a II. kötet 369. oldalától).

A koronatan íratlan eszmeisége tehát a szóképéből adódóan, abból az előző ősi világkorszakból ered, annak minden fontosabb jogerkölcsi tanítását tartalmazza, amellyel a Hun Birodalom uralkodóháza képes volt a néptörzseit egységes társadalomba kovácsolni. És itt megismételve, az emberiség magyar nyelvén! Mégpedig a világ egykori legnagyobb birodalmában: Mongóliától Írorszáig és a Lappföldtől a Kaukázus-hegységig, a hódító Római Birodalmon felül emelkedve. Azzal a céllal, hogy általa megdöntik Rómát, az ekkor már rohamosan terjedő második, vagyis a jelenleg is uralkodó zemita rabszolgatartó világrendet. Helyébe a Szentkoronával a magyar történelem legdicsőbb, az úrnépek nemzeti társadalmi modelljét ajánlva fel Európa népeinek. Hogy ez a politikai akarat mégsem sikerült akkor a hunma-gyaroknak, az már abban a korban is működő pénzhatalom természetellenes uralmával hozható összefüggésbe. Nézzük röviden a nemzeti társadalmi rendszer jellemzőit.

A korona íratlan alkotmányossága. Pontosabban kifejezve, a Szent Korona ősi történelmi alkotmányosságáról nem maradt fenn közvetlen írásos bizonyíték, ami azért nem jelenti azt, hogy ilyen nem is létezett. Mert közvetve számtalan adatról tudunk, ami az ősi úrnépek államiságáról fennmaradt. Kezdve az uralkodói intelmektől egészen a Mózesnek tulajdonított, de valójában az egyiptomi őskereszténységtől eltanult Tízparancsolaton keresztül az etelközi vérszerződésig. Ezért I. Szent István királyi intelmei sem máshonnan, mint az egyiptomi napkirályi (= fáraói) származástudata pontos ismeretéből adódik. Az eszmeisége pedig egyenesen az anyatiszteletű egyiptomi fáraók több ezer éves uralkodói gyakorlatából ered.

Az íratlan alkotmányunk megfejtett tudata a Szentkorona-tan valódi tartalma és az érem jó oldala. Hazánknak, de az emberiség számára is örökérvényűen. Az 1000. évi feudális Magyar Királyság megalakulása előtti, az ősi nemzeti társadalmak állapotából kifejlődött valódi konzervatív köztársasági államforma tana az, amelyre büszkén tekinthetünk vissza. Jellemzője a kettőshatalmú fejedelemség, mely a Kende (kendős a női hatalom jelképe), kiegészülve a Gyula (Gyújtó láng), mint a férfi védelmi erő vezére uralmával. Társadalmi gyakorlatában a polisz elv, mint a vegyes tulajdonviszonyú nemzeti társadalmi berendezkedése

a legfontosabb kiemelendő tanítása. Az egyenlőszárú keresztjével pedig az emberiség egyenrangúságát hirdeti, az anyatiszteletű (matriarchális) őskeresztény vallásforma hitvilágával.

Államszervezetét a nagycsaládokból kialakult területi lakóközösségek nemzetségi társadalmi modellje jellemzi. A nemzetségek teljes területe a rajta élők közös tulajdona volt, és a mindenkori gazdasági szükségszerűség szerint, vegyes tulajdoni viszonyok szerint működtették. A nemzetségfői a népe által megválasztott vezetők közül álltak. Vallásuk a matriarchális őskereszténység, a szeretet és az igazság népe vallása volt. Az ókori úrnépek jelszavait inkább a „*becsület, egyetértés, kötelesség*”, a nagy „BEK” jellemezte, az újkori „*szabadság, egyenlőség, testvériség*” alapján téves liberális világfelfogása helyett.

A **korona írott alkotmányosságáról** csak egy gondolat, miszerint sokan ezt, a középkori tanát vélik a korona eredeti történelmi alkotmányának. Tévedés, mert ez a feudalista magyar társadalom történelmi alkotmányával párosítható. Vagyis nem a korona készítése korának az eszmeisége, csak szándékoltan hamis belemagyarázása a tényekbe, a fentiek szerint bizonyítottan. A dolog lényege, hogy amit a mai értelmiségek tévesen interpretálnak a korona feudális tanának, az a közvélemény, vagyis a nemzet szántszándékos félrevezetése. Továbbá, lehetnek az igazságban kevésbé járatos előadók is, de az sem jelenti azt, hogy nekik továbbra is a saját vagy mások hazugságait kell terjeszteni. Itt az ideje, végre revideálni kell az eddigi összes téves felfogásokat. A feudalizmus tanai, hát, nem a jövőt szolgálják!

Láthatjuk tehát, hogy a világekorszak váltások nem csak a jó erkölcsi folyamatok egymásutániságát jelenti. Mert azt még tudjuk, hogy Atilla királyt, az akkor még létező európai úrnépek egyesítésének munkája közben, a kialakuló római rabszolgatartó második világrend, a pénzhatalmával orvul meggyilkoltatta. Értelemszerűen a természeti haladás helyett, ekkortól és mindmáig, a hódító szemita új vagy második világekorszak lett a nemzetek feletti uralkodói hatalom. Ezzel megrekedt az addigi folyamatos **természetmaterialista** (nem a marxizmus!) haladás, és helyébe egy új világnézet, az **idealizmus** vált uralkodóvá az egész világon. Mely a tanítottakkal ellentétben, lényegében egy haladásellenes magándiktatúrának vált az ideológiájává az elkövetkezett történelmi korszakban, ahogyan a mai újkorban is.

Így értünk vissza e rövid fejlődéstörténetünkben a főcím szerinti, egy új egyetemes világekorszak eljövételének a szükségességéhez. Általa pedig az emberi jövő megmentésének a gigászi feladatához. Azt talán kevésbé kell magyarázni, hogy a most regnáló második világekorszak végleg eljutott a létezése határára. A hibát hibára halmozó társadalompolitikája, a magára szabadítandó környezeti katasztrófa rémképével, nem jövőorientált világekorszak. Kell az új! A jelenlegi uralkodó idealizmus világnézetének a fel- vagy visszaváltására az ősi matriarchális világrend természetmaterialista világnézetére alapozódó, a magyarok nemzetségi társadalmi modelljének az újraalkotásával. Természetesen annak a modern változatában.

Új világrend igen, csak nem úgy, ahogy azt a jelenlegi győztesek maguknak gondolják. A világementesség kapujában álló, a tőkés globalizmus vezető pénzhatalma,

az évezredes küzdelmeinek győzteseként, ezse ágában sincs átadni a hatalmat békés körülmények között az új és jövő világrend eszmeiségének. Nekünk azt a nemzetpolitikát kellene meghirdetni, amivel megüzenhetnénk a nemzetközi világhatalomnak: itt a ti uralmatok vége. Ha békés eszközökkel nem vagytok hajlandók a jövő világrendjének átadni a hatalmatokat, akkor velünk együtt nektek is vége. Ti olyan erősek vagytok, hogy titeket, a világ elrontóit, csakis az általatok kijátszott természettörvények visszacsapása lesz képes megállítani. Higgyétek el, nincs már távlati jövőtök!

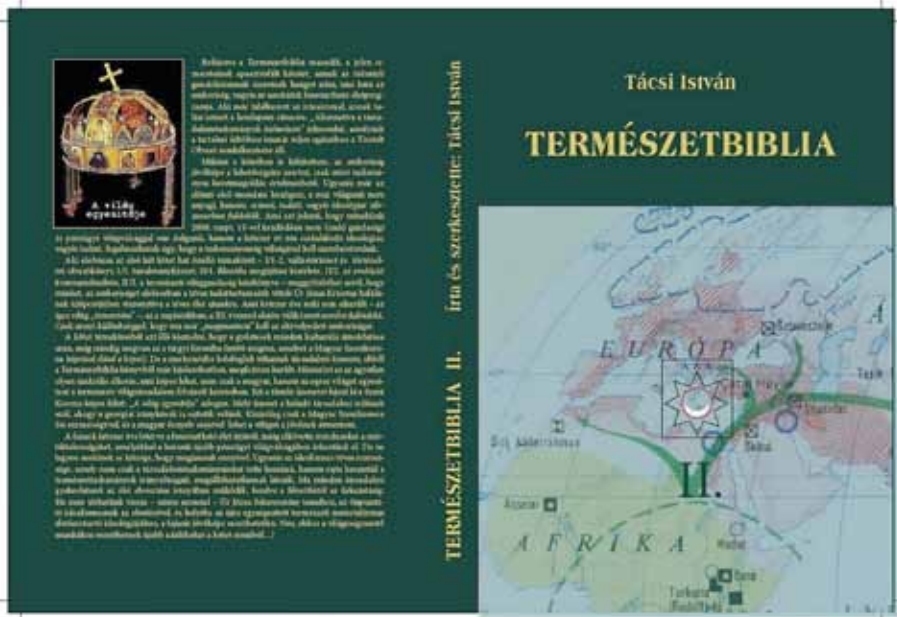
Ha akarjátok az emberiséget átmenteni a jövőbe, akkor vissza kell adni az ebül megszerzett hatalmatokat annak a nemzetnek a kezébe, akitől azt elvettétek. Még él egy jelentős közössége az europid rassznak, a magyarok, akik mint a tudás népe, még képesek lennének a jövőt megmenteni. A nemzetnek – így a világnak is – a birtokában még megvan az a három szakrális tényező, ami a jövő természeti világgazdaságának kereteit megadhatja:

- 1. A Magyar Szentkorona,** és a hozzá tartozó ősi nemzetségi társadalmi rendszer alapjai. A Föld minden népét ezzel az ősi történelmi alkotmánnyal lehetne egyesíteni, a régi/új első világkorszak modern rekonstrukciójával. A hódító szemitizmussal soha!
- 2. ÚR JÉZUS „újszövetségi” tanainak** második eljövetele. Az europid rasszból eredő, vagyis a magyarai őskeresztény vallás legnagyobb profétájának, aki a tanáiban legtisztábban a Szentkorona-tan íratlan történelmi alkotmányát fogalmazza meg: a vegyes tulajdonviszonyú nemzetségi társadalom eszmeiségét és a magyarok szeretetvallásának egyenrangú államrendszerét. Egészen pontosan: megtisztítva az elvtelen ráakódásoktól.
- 3. A magyarok ragozó ősnyelve.** Mely a mellérendelő, vagyis a ragozó (agglutináló) szerkezetével, egyedül csak ez lenne képes minden földi nemzetséget egységesen, a természeti világtársadalom kereteiben egyesíteni. Természetesen az ŐSMAMA matriarchális világvallásának a modern reformációjában. Kiemelten, a női valláshatalom és a férfi társadalmi uralom ket-tősségében, a horizontális osztály nélküliség egymás mellettiségével. A hajlító (flektáló), alá és fölé rendelő hódító szemita nyelveken (angol is) soha!

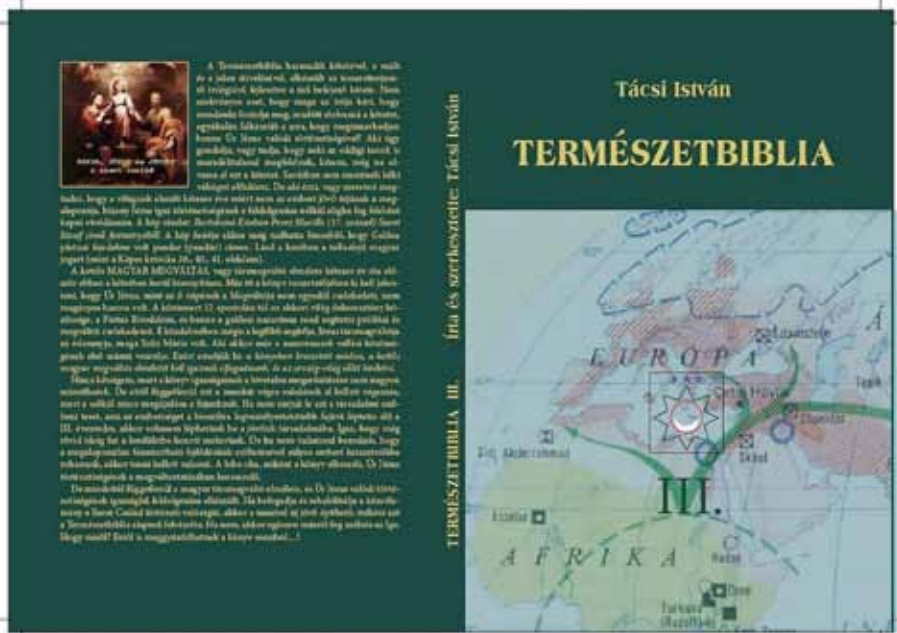
A szavaim bizonyítását itt is három képpel kívánom szemléltetni.

Az 1. képen (következő oldal) a II. kötet hátlapja is azt az üzenetet hordozza, hogy a Magyar Szentkorona, azaz egyetlen létező szakrális alkotás, amelyik egyedül lenne alkalmas az egész emberi világ társadalmainak az egyesítésére. Miként az eredetében is e célra készült. Ezért szerkesztettem rá a borító hátlapjára a korona képére: „A VILÁG EGYESÍTŐJE” feliratot.

A 2. képen, a III. kötet hátlapja a Szent családdal azt sugallja, hogy a Szentkorona által egyesített társadalmakat, csakis Úr Jézus tanainak a második eljöveteleivel, a felújított ősi matriarchális szeretetvallás erejével lehet a jövőnek megtartani. Nincs más esély!



1. kép



2. kép

Magyarország Új Alkotmányának, az ősi Szentkorona-tan alapelveiből megfogalmazott ősisége:

1. § Magyarország független (szuverén) állam.
2. § Magyarország államformája: Szent Korona Országa (köztársaság).
3. § Magyarország állameszméje: valódi őskeresztény érték és hagyománytisztelet (konzervativizmus).
4. § A kötelezettségek és jogok egységében a Szent Korona minden tagja egy és ugyanazon hozzáférést, elérhetőséget élvez:
 - a.) A Szent Korona országának minden tagja NEMES ember, a szó legszorosabb értelmében, általa éltetve és védve tulajdonosa hazájának;
 - b.) A Szent Korona tagjai magyar állampolgárok, ha a Szent Korona Országának területén élnek és/vagy adóznak, s anemnyiben az ország egységének érdekeit szolgálják;
 - c.) Államalkotó nemzetiség az, amely elfogadva a Szent Korona értékrendjét, kultúrájával segíti a Szent Korona Országának boldogulását.

Teljes szöveg a II. kötet 373. oldalától.

3. kép: a Szentkorona eredeti történeti alkotmányosságából részlet.

E harmadik képen a Szentkorona keletkezési idejéből feltárt magyar nemzeti társadalom alapeszmeisége követhető nyomon. Különösen a 4.§ a.) szakasza a kiemelendő. Ez a magyarság alkotta, a legdicsebb ókori nemzetségi társadalmi forma, az egyenrangúságra épült. Maga volt az eredeti és valódi osztály nélküli társadalmi forma, az etikus-demokrácia megvalósulása.

Az itt bemutatott Természetbiblia című könyvem és a belőle szerkesztett előadásom is, mindazt a rendszerelméletet tartalmazza, ami az emberiség jövőképét képes lenne egy új világkorszakba rendezni. Már csak az a kérdés, hogy a világunk haladó erői képesek lesznek-e felkarolni azt a tudást, amit ebben a témakörben is megpróbáltam interpretálni. Ha igen, akkor jöhet a régi/új világkorszak. Ha nem, akkor valami egészen más fog bekövetkezni. Mármint a pusztító erők által gerjesztett, a káros emberi gradáció közeli természetes összeomlása. És ebből az előre jelezhető emberi katasztrófából nem lesz menekülés. Hiába bújnátok a pénzes zsákjaitokba, bunkerekbe, vagy úrrakétába. Innen, az általatok tönkretett Földről nincs menekvés. Ehelyett, vagy együtt munkálkodva megpróbáljuk helyrehozni a károkozásokat, vagy külön-külön, de a fajunk temetetlen csonthalmi fogják jelezni az egykori uralkodásokat.

Csak az együttműködés a jövőnk járható útja. Ugyanis ez a könyv még a Föld elrontóinak is nyújt bizonyos jövőképet. Vagy együtt, vagy sehogy! A régi politikai módszerekkel semmi esély a jövőbe lépni.

Befejezés

1. Módosító javaslat előterjesztése

A hozzászólás tematikájából eredően, az alábbi javaslatot kívánom a Magyarok IX. Világtalálkozója elé tární. Az új világekorszakhoz vezető feltáráó út csak úgy látszik célszerűnek, hogyha a Magyarok VIII. Kongresszusán elfogadott határozatához az alábbi kiegészítéseket a jelenlegi kongresszus megvitátja, és beilleszti az új zárónyilatkozatába. A történelmi hűség követése érdekében, szükség-szerűnek látszik az eredeti határozat első két témakörét, az I. és II. fejezeteket egy-egy önálló 1. illetve 2. ponttal teljessé tenni.

A magyar nemzet

A magyar nemzet új meghatározása, avagy a nemzet új magyar meghatározása

Elfogadta a Magyarok VIII. Világkongresszusának
Záró-konferenciája, 2012. augusztus 20-án, Budapesten

I.

Fogalmak

1. A **magyar**, a törzsfeljlődéséből adódóan, nem egyszerűen nép és nemzet jelentésű fogalom, hanem azokon felülemelkedve és legnemesebb jelentésében: **történelmi kategória**. Eredetében, faji és nyelvi vonatkozásában az europid nagyraszsz egyenes ági leszármazása.

1. 1.

II.

A magyar nép, a magyar nemzet, a Szent Korona országa

2. A **magyar** azért lehet történelmi kategória, mert egyetemes – összefoglalóan faji és nyelvi eredetében pedig valláskategóriai – fogalom. Ugyanis fajilag

önmagában hordozza mindazon ragozó nyelvű népcsoportokat, akik sokféle neveken, példaként: hunok, avarok, szkíták, kelták, görögök, jászok, sumérek, arameusok, kánaániták, szavárdok, horvátok, ruszinok, besenyők, kunok, kusok, morvák, és akiket még ide sorolhatóan ókori ragozó nyelvű ősnépekként ismer a történelem. Kiemelendő, hogy a magyar ősnyelv azért lehet vallásnyelvi kategória is, mert kifejlődésében a matriarchális, az első világkorszak őskeresztény vallásnyelveként keletkezett, az ilyen nyelvű hitközösségeit jelenítve meg. Értelemszerűen a mai magyarnak nevezett nép, magában hordozza mindazon törzsek leszármazásait, amelyek az ősiségükből eredően bele tartoznak az europid rassz kereteibe.

2. 1. ...

A két vonal között felvezetett javaslat tétellel, a Magyarok IX. Világkongresszusa felé az a programkéresem, hogy e vadonatúj elmélet benyújtását követően, a tanácskozás tárgyalja meg, hogy a jövő régi/új világkorszakának eszmeiségét felvállalja-e? Értelemszerűen a felvázolt három magyar szakrális tényező nemzetközi kinyilatkozását munkakörébe veszi-e?

Az europid rassz faji tulajdonságaira az egyenes ági leszármazottaiktól, a magyar nemzet eredeti kultúrájából következtethetünk. Mely az őskereszténység közösségi matriarchális = Ósmama hitvilágára épült: „*a szeretet, az igazság és az építés*” jó erkölcsére, és az önfenntartó munkatársadalmak jellemezték. Értelemszerűen ez, a fajunk ősi korszaka azonos az emberi **fenntartható élet** fogalmával. Ennek épp az ellentéte a pogányság, mely: „*a gyűlölet, a hazugság és a pusztítás*” magánhatalmára épül, a parazitizmus hitvilágával. Ez a második emberi világkorszak pedig azonos a legkárosabb emberi ideológiával, a **fenntartható fejlődés** mai gazdaságpolitikájával. Az ókori magyari úrnépekkel szemben, azoknak épp a szeretethitét, a jellegében a természeti életformából keletkezett befogadó természetét használták ki az ellenségeink. Vagyis az ókori Indomediterránia ősnépe lakókörzeteinek, gazdag kultúrájának a megszerzésére és saját hasznukra történő használatára. A befogadottak mindenhol visszaélve a vendégjoggal, végül a befogadottak teljes nyelvi és identitásváltása előidézésével, uralmuk alá kényszerítették a befogadó magyari népeket. Egyetlen kivétellel, Magyarország létében. De hogy még meddig, az e dolgotat sikerétől is függ.

Néhány példán érzékeltetve az elmondottakat. Mára Indoeurópa minden államában az ősi úrnépek lettek a rabszolgák osztálya, vagyis az államfenntartó nemzetrész. Az uralkodóvá pedig minden esetben a hódító szemíták katonai uralkodó elitje, az arisztokrácia parazita osztálya vált. A történelmi áttörési kísérletünknek az az egyik fontos mondanivalója, hogy nekünk magyaroknak minden indoeurópai állam köznépe, kivétel nélkül a mi egykori testvérnépeinket jelenti. Igaz, már egyikünk sem ismeri a valós származástörténeteket. De nekünk, így a MVSZ-nek is, azt kellene a legfőbb feladatává tenni, hogy megismertessük a világgal: *miszerint Indoeurópa köznépeiben, mi mind az egymástól elidegenített testvérnépeinket jelentjük.*

Meg kell értetni a világ közvéleményével, hogy példaképp: az orosz muzsik az hun, a fehérorosz az avar, az ukrán meg szkíta és hun népelemekből áll, a Rurik indoszláv hatalom által elszlávosítva. Hasonlóan a Kárpát-medence körül lakó szláv népekben a rác, a horvát, a morva az mind magyar elem, más-más indoszláv uralkodó családok által elszlávosítva. De ugyanígy a német nép is hun és más magyar alapnépekből indogermán felülírással váltak németté, miként a szászok is a sasok, vagyis a Turul népe volt még kétezer évvel ez előtt. Megemlítve, a franciák ugyanúgy Jézus óshazájából eredő galileai kelták, mint a mai magyarok nagy része. A britek szintén baráthoniak, miként a walesi bárdok meg a szavárdok alapnépe. A spanyolok a kaukázusi hun ibérek, az olaszok is hun etruszkok, míg a görögök szintén a fehérmagyar szkíták és jászmagyarok alapnépe. Ugyanígy a törökök is anatóliai hettita hunok, az iszlám által eltörökösített népei. Az irániak is jórészt jászmagyarok, míg a szíriaiak az egyik legközvetlenebbül fehérmagyar, vagyis sumér-szkíta alapnép. A román hun DÁK folytonosságról (nem a dákö-román!), és a többi országról a hely hiányában nem ejtve szót.

Egy élő példával bemutatva, a Magyarországon nyilvántartásba vett 13 nemzetiség közül valójában csak egy, a cigány kisebbség az egyedüli, míg a 4 el nem ismert közül kettő, a zsidó és a kínai betelepült valódi nemzetiséget alkot. A többiek mind az egykor az asszír-szemiták által erőszakkal identitást váltott rokon őrnépeink.

Ha a történelmi jogon nézzük, akkor a magyaroké kellene lenni, az europid emberi rassz örökösiként az indoeurópai hatalomnak. Közelebbről nézve Atilla örökségéből eredően, maga az Európai Unió vezetésének a joga, és kiemelten, hogy magyar főnyelven.

A történelmi jog két úton érvényesülhet:

1. katonai erővel, ami nekünk már nincs;
2. tudás alapon, amely szintén két útból áll:
 - a) vallástudat által, ugyanis miénk Szűz Mária, Úr Krisztus és Úr Jézus hitvilága, a valódi, vagyis a magyarok őskereszténységének az Ősi- Szentháromsága;
 - b) a társadalmi tudás által, amely szintén a miénk, a tudás népe által, a korona ősi iratlan alkotmányossága elvén. Megjegyezve, íme kész az őseink sugallata alapján az itt bemutatott **TERMÉSZETBIBLIA** című könyv, mely egyedülállóan a múlt, a jelen és a jövő tudományával, az új egyetemes világkorszakot hordozó alapmű.

A magyarok történelmi jogának a felvetése immár nem hiú ábránd! Hiába vannak a győztesek 99:1 arányú túlerőben felettünk, a hatalmi gőgjük során elkövetett természeti katasztrófa helyzet úgy el fogja törölni ezt a kártékony technikai civilizációnkat, mint a pinty. Tudja ezt a legfelsőbb láthatatlan világhatalom is. Csak nem tudnak, vagy nem akarnak tenni a világ fennmaradásáért semmi jót. Többnyire a saját tudatlanságukból kifolyólag.

2. A befejező táblázatunk a két történelmi embertípus, másként az eddigi két világkorszak törzsfajlődését mutatja be. A legfontosabb mondanivalója, hogy a táblázat két oldala inverzei egymásnak (lásd a két ?). A másodikat a szürke kiemelésű táblázat cella tartalmazza.

| INDOEURÓPA KÉT TÖRTÉNELMI EMBERTÍPUSÁNAK LESZÁRMAZÁSI ÁBRÁJA | |
|---|--|
| HAVILÁ AZ EMBERISÉG ŐSHAZÁJA | |
| Europid rassz ↓ | Ausztralid, mongolid, negroid rasszok, és a Homo erectus, - habilis, - neanderthalensis alfajok. |
| Indomediterránia őslakói ↓ | ? Góbi-sivatag körzetéből 5000 évvel elzöttről, Indomediterránia nomád asszír meghódítói. |
| <i>Űrnépek</i> , az első történelmi embertípus kora: kezdetektől a meghódításukig. A nemzeti színeik szerint: ↓ | <i>Szemiták</i> , a második történelmi embertípus kora a hódításaik kezdeteitől Kr.e. 2369-től: Sarrukin ősapá és nemzetsége. ↓ |
| 1. fehérmagyarok: szkíták, avarok, jászok; 2. vörösmagyarok: hunok, médek, makedónok; 3. feketemagyarok: etiópok, kusok, amoriták, óarabok (arameusok). | 1. kék-sárga szemiták: akkád-asszírok, perzsák; 2. kékek: asszír-latinok, indoszlovok; 3. sárgák: indogermánok, <u>asszír-zsidók</u> ; 4. vegyesen: iszlám arabok, törökök. |
| Főbb jellemzőik: matriarchális egyistenhit vallás, és osztálynélküli nemzetségi társadalmi rendszer, egynyelvű ragozó ősnyelv, teles munkatársadalom, a tudás és kultúra társadalmi. | Főbb jellemzőik: patriarchális sokistenhit, nomád pásztor-társadalom, hajlító soknyelvű új nemzetek, és a hódító asszír-szemita osztálytársadalmak kizsákmányoló rendszerei. Indoeurópa megalkotói. |
| Államformái: egynemzetiségű, ragozó egynyelvű őskultúra | Államformái: többnemzetiségű, hajlító soknyelvű újkultúrák |
| Az asszír eredetű szemiták sorra meghódítják államaikat, és helyükbe mindenhol az ő uralkodásukkal, vegyes nemzetiségű új militarista államhatalmakat hoznak létre. | Kiemelve az <u>asszír-zsidók</u> felosztása: 1. Fő zsidók = a jeruzsálemi Nagy-Szanhedrin asszír arisztokrácia leszármazottai, a mai zsidó nagytökécek osztálya. |
| ↔ | 2. Köz zsidók : szefárdok = szavárd magyarok, askenázők = őskenyézi filiszteusok, kazár zsidók = kazár űrnépek, társadalmilag van még esély a faji visszatérésre. <i>Megjegyzés: a fő zsidók és a köz zsidók fajilag nem teljesen azonos nemzetség, ezért alig keverednek.</i> |
| A köz zsidók a kettős nyíl értelmében, az ősi űrnépek elzsidósított (prozelita) kevert nemzetségei. | Indoeurópa mai többnemzetiségű államai. Minden esetben az asszírok leszármazottai az uralkodó osztály, és a meghódított ősi űrnépek pedig az elnyomott osztály: ↓ |
| A meghódítottak sorsa: nem kutatott. ? Beolvadtak a szemita nemzetekbe. Egyedüli kivétellel: Magyarország. | Környezeti katasztrófa előidézése a fenntartható fejlődés hamis ideológiájával. A jövő elvesztése: ↓ |
| ↓ | ✿ |
| ↙ | |
| Egyetlen esély a III. évezred elején: visszatérés a fenntartható élet egyedüli jövőt hordozó ideológiai rendszeréhez, a természeti világtársadalom megvalósításához. | |

1. táblázat: összefoglaló tabella a két világkorszak dialektikájáról.